

담당자	배민규
확인자	백성희

2018년  
**백석대학교 대학자체평가 결과(요약본)**

자체평가 완료일: 2019년 1월 28일

## 제Ⅲ장 종합 및 논의

1. 대학이념 및 경영 .....	1
2. 교육 .....	3
3. 교직원 .....	6
4. 교육시설 및 학생지원 .....	9
5. 대학성과 및 사회적 책무 .....	11

# 1. 대학이념 및 경영

## 가. 자체진단평가결과 요약

- 우리 대학은 교육이념에 부합하는 교육목표와 인재상을 명확하게 설정하고 있고, 7대 핵심역량을 근간으로 교육목표와 인재상이 상호 연계되도록 교육이념, 교육목적, 교육목표, 인재상을 수립하고 있음
- 학생 학습성과 관리를 위한 종합이력관리시스템, 학생학습지원과 학습성과 관리를 위한 제도, 프로그램을 운영하고 있음
- 학생 학습성과 제고를 위한 전공, 교양, 비교과 교육과정 개발 운영체계를 구축하고, 주기적으로 환류 개선하고 있음
- 연단위로 발전계획에 대한 종합평가를 실시하고, 그 결과에 따라 차기년도 사업 계획을 수립·실행·평가·개선하는 환류 체계를 구축·운영하고 있음
- 대학 재정자립도 개선을 위한 중장기 재정 확보계획과 연간 예산편성·운용 지침에 따라 투명하고 적법한 절차로 예산을 관리하고 있음
- 대학 행정의 원활성, 업무 효율성 제고 및 구성원의 법, 제도, 도덕적 규범 준수, 책임감 제고 등 건전한 조직문화를 창출하기 위한 감사 제도를 운영하고 있음

## 나. 강점

- 우리 대학은 교육목표와 인재상이 유기적으로 연계되어 있으며, 핵심역량이 대학 인재상 구현에 필요한 필수역량을 잘 반영하고 있음
- 인재상 구현을 위한 학생 학습성과 관리체계를 구축하고, 학생학습지원 프로그램과 성과관리의 내실화를 위해 제도, 프로그램을 지속적으로 환류·개선하고 있음
- 학습성과 달성을 위한 프로그램이 핵심역량을 고려하여 개발·운영되고 있으며, 다양한 제도 운영과 개선을 통해 내실화가 이루어질 수 있도록 잘 관리되고 있음
- 대학 발전계획의 목표가 구체성, 측정가능성, 실현가능성, 달성시기 측면을 종합적으로 고려하고 있으며, 목표 달성을 위한 전략, 전략과제, 실천계획, action plan이 구체적임
- 매년 발전계획에 대한 종합평가를 다면적으로 실시하고, 평가결과 공유, 개선요구사항 관리, 인센티브 제공, 차기년도 예산 반영 등에 잘 환류 되고 있음
- 년 단위 행정감사 제도 운영으로 부서별 사업추진, 관리가 잘 이루어지고 구성원 책임의식, 업무 전문성이 연차별 강화되고 있음

## 다. 약점

- 대학의 교육목표인 ‘미래형 인재’의 정의가 다소 모호하고, 인재상인 ‘백석 창의융합인재’와 교육목표간 의미적 중첩성을 내포하고 있으며, 7대 핵심역량이 사회적 요구를 충분히 반영하지 못함
- 학생 학습 성과를 측정함에 있어 학습자의 자진단에 의한 자기기입식 평가방법을 활용하고 있어 객관성이 떨어지며, 평가결과에 대한 환류 체계가 미흡하여 연차별 개선이 원활하게 이루어지지 않고 있음
- 학생 학습역량 지원프로그램 운영성과를 대학 졸업인증제 등 대학 차원의 교육성과와 연계할 수 있는 제도가 미흡함
- 대학 발전계획의 비전인 ‘기독교 대학의 글로벌 리더’는 기독교 대학 아이덴티티 구현에는 적합하나 시대적 키워드인 4차 산업혁명, 융합, 사회혁신 등에 대한 대응력이 약함
- 대학 발전계획 종합평가를 토대로 전략과제별 세부실행계획의 환류개선 계획에 대한 주관 부서의 수용성이 낮고 이에 대한 효율적인 예산 통제 체계가 미흡함
- 대학 발전계획의 단계별 목표와 추진계획을 고려한 중장기 예산 운용 방안이 구체적이지 못하고, 대학 발전계획의 종합평가 결과에 따른 연차별 예산편성 및 운용이 효율적이지 못함
- 특성화 계획 수립·시행·평가·환류를 위한 조직, 운영 체계가 미흡하고, 특성화 전략 실행을 위한 기획예산의 편성·운용체계가 도입되어 있지 않음

## 라. 보완 및 발전방향

- 사회 동향과 시대적 흐름을 고려한 교육목표, 인재상 및 이의 구현을 위한 핵심역량에 대한 재검토 및 재수립을 추진함
- 학생 학습성과를 객관적, 과학적으로 측정할 수 있는 자체 평가지표를 개발·활용하고 평가 결과에 따른 학습성과 유도를 위한 성과관리체계를 정교화 함
- 전공, 교양, 비교과 교육과정을 통합한 학생 학습성과 관리 제도를 도입하고 점진적으로 졸업인증제로 확대 추진함
- 대학의 설립취지와 아이덴티티를 훼손하지 않으면서 시대적 키워드인 4차 산업혁명, 융합, 사회혁신 등에 대한 유연성·대응력을 확보할 수 있는 대학 비전에 대한 검토와 구성원 공감대 유도 및 재수립을 추진함
- 대학 발전계획 종합평가 결과에 기초한 발전계획 개선을 추진하기 위한 예산 통제 및 관리 체계를 도입함
- 대학 중장기 발전계획 마스터 플랜을 고려한 재정 건전성 확보계획과 세부 방안을 재수립하고 기획처, 재무처, 대외협력처, 산학협력단, 대학발전기금 본부 등 관련 부서를 중심으로 재정 건전성 확보를 위한 유기적인 협력 체계를 구축·운영함

- 특성화 계획 수립·시행·평가·환류를 위한 전담 조직과 업무분장을 정비하고 특성화 전략 추진을 위한 기획예산 편성·운영체계를 도입하며, 특성화 성과달성도, 실행효율성을 포함한 다각적 성과평가를 통해 대학 특성화 목표가 이루어질 수 있도록 추진체계를 보완함

## 2. 교육

### 가. 자체진단평가결과 요약

- 우리 대학의 교육목표는 '기독교적 인성과 창조적 지성을 갖춘 미래형 인재양성'이며, 교육목표 구현을 통해 키워내고자 하는 인재상은 '창의적 전문성과 글로벌 소통능력을 갖추고 섬김을 실천하는 백석창의융합인재'임. 교육과정은 대학의 교육목표와 인재상 구현을 위해 구체적인 연계성을 지니도록 규정에 맞게 편성·운영하고 있음
- 우리 대학은 학생들의 학습 선택권의 보장 및 융합 교육의 실현을 위하여 교양 교과목은 구성체계에 따라 영역별로 다양하게 개설하였으며, 일부 학부와 전공을 제외하고 모든 학부의 전공을 부전공 및 복수전공(다중전공)으로 개방하고 있어, 학생들의 학습선택권 확대를 위한 실제적 노력을 하였음
- 교양 교과목은 강좌관리가 매우 적절하게 이루어졌으며, 전공교육과정은 전공역량기반으로 개발되어, 역량에 따라 교과군별로 교과목을 편성하여 운영하고 있음
- 교육의 질 제고를 위하여 대학 교육과 연관된 대내외 환경 변화, 산업체 및 학생들의 요구를 바탕으로 하고, 매학기 시행되는 교과목 CQI 종합보고서에 근거하여 교육과정의 평가(교육과정 CQI)를 매년 진행하여, 교육과정의 개선(안)을 도출하였음.
- 더구나 산업계 및 사회에서 요구하는 맞춤형 인재 양성을 위해 2017년 기준으로 3개의 사회맞춤형 교육과정 및 5개의 주문식 교육과정을 운영하고 있음
- 우리 대학은 수업 및 성적관리에 대한 합리적인 제반 규정을 갖추고 있고, 학사관련 내용들을 구성원들에게 안내하기 위해 다양한 노력을 기울이고 있으며, 엄정하게 관리하고 있음
- 대부분의 과목 평가를 상대평가로 시행하고 있으며, 엄정한 성적관리를 위한 집중적인 노력 결과, 2016년, 2017년에 A등급이 24.3%수준으로 유지됨
- 타당한 수업평가 문항과 합리적인 절차에 따라 강의평가를 실시하며, 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 적극 공개함은 물론, 수업 개선을 위하여 전체 강좌를 대상으로 교과목 CQI를 시행하고 있음
- 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자 예방과 사후관리를 위한 다양한 프로그램을 적절하게 운영하고 있음
- 우리 대학은 교수·학습의 효율적 지원과 개선을 위하여 CTL(교수학습개발원)을 중심으로 전담 인력과 예산 지원을 통해 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동을 추진하고 있음

## 나. 강점

- 폭넓은 7개 영역의 교양 선택과정의 운영과 전공의 4등급 교과군별 편성·운영 등을 통해 수요자 중심 교육을 구현하고 있음
- 교과목 CQI 보고서, 교과목 CQI 종합보고서(매학기), 교육과정 CQI 보고서(매년), 대학 CQI 보고서 작성으로 강좌단위부터 대학차원까지 연계되어 교육의 질 개선을 위한 노력이 꾸준히 이어짐
- 교육과정 개발 시점에서 학문분야 동향이나 산업 동향 및 사회 또는 산업체, 학생의 요구를 다양하게 분석하여, 이를 반영한 교과목(현장실습, 캡스톤디자인 및 Project Based Learning 교과목)의 운영으로 산업체가 요구하는 인재를 양성할 수 있었고, 관련 역량이 효율적으로 향상되었음
- 엄정한 수업관리를 위하여 전 강좌 대상으로 스마트 출석(위치 기반 출석 시스템)을 시행하고 있음
- 수업평가 결과를 근거로 교과목(강좌단위) CQI를 작성하여 교과목 운영의 개선필요 요소에 대하여 개선계획을 수립하고, 학생들의 전공역량을 더욱 효과적으로 향상시키기 위한 방안을 마련하여, 다음 학기 또는 다음 해 동일(유사) 교과목 운영 시에 개선계획을 반영하는 등 수업의 질 개선을 위한 구체적인 노력을 경주하고 있음
- CTL에서는 매년 교수 및 학생들의 요구 수렴과 성과분석을 통해 프로그램을 개선, 보완함으로써 교수·학습 개선을 위한 실질적인 노력을 하고 있음. 특히, 2017년 전공역량기반 교육과정이 본격적으로 운영되면서 CTL 내에 PBL지원센터가 3월 신설되어 우리 대학 특화 교원 역량 강화 체계인 PLAY시스템이 운영되었음

## 다. 약점

- 현재의 교양교육과정 구성체계는 대학의 인재상과 연계성이 다소 약하며, 핵심역량을 효과적으로 향상시킬 수 없다는 한계가 있음
- 전공교육과정은 전공역량기반으로 개발되어 2017년부터 운영되었으나, 전공(학과)의 특성에 따라 교육과정 질적 수준 및 학생들의 전공역량 성취수준 편차가 심화되었음
- 교육과정 개선 및 환류절차는 매우 구체적이거나, 교육의 질 관리 전담 조직의 부재로 개선 절차에 대한 실효성 문제가 나타남
- 2017년 전공교육과정은 역량기반으로 개발되어 있음에도 불구하고, 수업계획서는 기존의 양식 그대로 사용되어, 학생들의 전공역량을 하위요소별로 충분히 평가할 수 없었다는 한계가 나타남
- 교원 역량 강화를 위한 PLAY 시스템 내 GE프렌즈, 연구회, 케이스 등의 프로그램의 참여가 학부별로 매우 편중되어 있어, 전체 교원의 역량 강화 수준이 미진하였음

## 라. 보완 및 발전방향

- 교양교육과정 전면 개편에 따른 학생들의 기초 학습역량, 균형적 안목, 창의 융복합 능력 등을 골고루 함양할 수 있는 선진적 교육과정 마련이 필요
- 교육과정의 질 관리 전담조직의 신설 및 관련 제도(또는 사업) 필요
- 학생들의 역량 개발을 효과적으로 이루기 위하여 교육과정 내 역량개발 교수학습법의 실제적 적용 확대 필요
- 다양한 수업방식이 도입되고 있는 시점에서 성적평가의 엄정성을 지키며, 학생들의 역량 개발에도 도움이 될 수 있도록 PBL, 캡스톤디자인과 같은 역량 개발 교과목에 맞는 역량 기반 수업계획서 도입 필요
- 중간강의평가 결과가 수업 질 개선과정에 포함되어 있지 않아, 수업에 대한 중간평가 및 최종평가가 반영된 CQI 전산 시스템 보완 필요
- 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자 예방과 사후 관리를 위해 지속적으로 대학의 역량을 집중할 필요가 있음
- PLAY 시스템 고도화와 함께, 일부 프로그램에 대한 의무화와 같은 제도로 우리 대학 교원의 역량을 전반적으로 강화시킬 필요가 있음
- 향후에도 CTL을 중심으로 전담 인력과 충분한 예산 지원을 통해 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동, 특히 학생들의 학습능력 제고를 위한 프로그램 개발·운영에 지속적인 노력을 경주해야 할 것임

### 3. 교직원

#### 가. 자체진단평가결과 요약

- 「교원인사규정」, 「교원신규채용시행세칙」에 따라 공개적으로 단계적이고 적합한 채용 절차와 방법으로 교원을 임용하고 있으며, 학과별, 직제별 교원의 비율이 적절하고 전임교원 및 비전임교원 비율도 각각 46.8% 및 53.2%로 전반적으로 양호함
- 교원의 임용 및 승진을 위하여 공정하고 합리적인 인사제도를 운영하고 있으며, 신임교원 임용제도, 교수업적평가제도, 승진 및 재임용제도 관련 규정 개정 시 대학구성원의 의견 수렴을 거쳐 적절히 수정·보완하고 있음
- 「교원인사규정」에 근거하여 교수업적평가를 합리적으로 운영하고 있고 교수업적평가 결과를 승진, 재임용, 포상 등에 반영하고 있으며 합리적인 이의신청 절차를 제도화해 운영하고 있음
- 전임교원의 급여는 직무 수행 범위에 따라 결정되며, 전임교원의 최저연봉은 「대학기본역량 진단평가」에서 정한 하한값을 상회하고 있고 보수 이외에 교원을 위한 편의를 다양하게 제공하고 있음
- 교수의 교육, 연구 발표, 학회참여 등과 관련된 행·재정 지원 실적이 양호한 편이고 전임 교원 1인당 교내연구비의 최근 2년간 평균이 977천원으로 기준값을 상회하고 있음
- 교원의 교육 및 연구활동을 효율적으로 지원하기 위해 행·재정 지원과 조교 확보, 교수의 전문성 개발을 위한 교내·외 연수 지원, 합리적이고 효율적인 연구년제를 실시하고 있음
- 우리 대학의 직원 1인당 학생 수는 62.1명으로 최소기본요건 기준값 70명 이하를 충족함
- 「사무직원인사규정」에 따라 직원 채용·승진 등 직원인사제도를 합리적으로 운영하고 있으며, 「직원평정규칙」에 따라 업무수행능력을 평가하고 그 결과를 인사관리에 반영하고 있음
- 직원평정결과를 근거로 우수직원을 선정하여 포상을 실시함으로써 업무 동기를 제고하고 있음
- 직원의 복지 증진을 위해 다양한 편의를 제공하고 있으며, 행·재정적 지원을 위한 각종 복지제도를 운영하고 있음
- 「교육훈련 등 관리 규칙」에 따라 기본 소양 함양, 업무 능력 향상, 직무 효율성 증진 등을 위한 체계적인 직원교육 프로그램을 개발·운영하고 있음
- 매년 교육 실시 후 만족도 조사 결과를 환류하여 직원교육 프로그램을 개선하고 있음
- 직무 전문성 함양을 위한 교외 교육·연수 프로그램 참여에 필요한 행·재정적 지원을 제공하고 있음

## 나. 강점

- 우리 대학은 2014년 수립된 대학 중장기 발전계획 「BU VISION 2025」에서 전임교원 확보율 74%를 목표치로 설정하고 노력해 발전계획 수립 당시인 2014년 전임교원 확보율 65.5%에서 지속적인 교원충원을 통해 2018년 4월 1일 현재 재학생 기준 74.5%에 도달하였음
- 우리 대학은 사이버강의콘텐츠 및 교수 포트폴리오 제작, 최신 교수법 활용 등을 교원업적 평가의 주요 평가요소로 포함시키고 그 결과를 교수의 승진과 재임용 및 포상에 적극 활용하고 있을 뿐만 아니라 교수의 연구논문 발표, 학회 참여, 학술대회 유치 등에 대해 행·재정적으로 지원을 확대하기 위해 지속적으로 노력하고 있음
- 우리 대학의 시간강사 강의료는 최근 2년간에 걸쳐 기준값을 상회하고 있고, 2017년도 4월 1일 공시지표값은 50,172원으로 최소기본요건 기준값 44,000원 이상을 충족하고 있음
- 공정하고 투명한 직원 채용 등 객관적이고 체계적인 인사관리로 직원의 업무성과 제고를 위한 동기를 부여하고, 업무 추진능력을 향상시켜 대학의 경쟁력 강화에 기여함
- 쾌적한 편의시설을 지속적으로 확충하고 있고 행·재정적 지원이 다양하게 제공되고 있어 직원의 후생복지 수준이 향상됨
- 다양하고 체계적인 직원 전문성 개발 프로그램을 자체 개발하여 운영하고 있으며, 프로그램을 대상별 분야별로 세분화하여 운영함으로써 교육효과 증대에 기여하고 있음

## 다. 약점

- 우리 대학은 조교(교육조교, 실습조교 등)를 통해 교수의 교육과 연구활동을 지원하고 있으나 과거에 교수의 교육과 연구활동의 총량이 급격히 증대하고 있는 바, 이를 효과적으로 지원하기에 충분하지 않음
- 전임교원 1인당 교내연구비가 기준값을 상회하고 있으나 급격한 연구 수요와 교육 수월성 제고 요구를 감안할 때 교내연구비 증대를 위한 추가적인 노력이 필요함
- 직원평가 결과를 반영하여 포상은 매년 이루어지고 있으나 승진은 진행되지 않았음
- 직원 전문성 개발 프로그램이 대부분 오프라인으로 진행되어 교육 이수의 편의성이 떨어지고 업무로 인한 교육 참석의 어려움이 다소 있음

## 라. 보완 및 발전방향

- 전임교원 확보율은 최소요구수준은 충족하고 있지만, 지속적으로 우수 교수를 충원하여 교육 수월성의 제고와 연구 역량의 증대를 위해 좀 더 노력할 필요가 있음
- 대학발전 장기계획과 특성화계획에 적합한 교수업적 평가 시행, 교육 및 연구에 대한 교수지원 확대, 교수의 전문성 개발 프로그램의 다양성 및 수준 제고를 위한 지속적인 행·재정적 지원 증대가 필요함

- 우리 대학의 최근 4년간 평균 참여비율은 3.06%이며 연구년을 신청한 교원이 전원 선발되어 연구년 신청자 대비 참여비율은 100%이지만, 학부(전공)별 교육과정 운영의 효율성을 기함과 동시에 교원의 연구년 참여율을 높이고자 좀 더 노력할 필요가 있음
- 직원평가 결과를 반영하여 승진 인원을 확대하도록 함
- 직원 전문성 개발 프로그램 중 온라인 교육 비중을 확대하고 우리 대학의 업무 요구에 부합하는 동영상 강의를 개발하여 활용하도록 함

## 4. 교육시설 및 학생지원

### 가. 자체진단평가결과 요약

- 우리 대학의 교사확보율은 2017년 재학생기준 115.6%로, 2016년 재학생기준 115.3%보다 0.3% 증가하였으며, 평가 최소기본요건 기준값인 100%를 상회하고 있음
- 재학생 1인당 강의실 면적은  $1.9m^2$ 로 평가 최소기본요건 기준값  $1.2m^2$ 를 충족하고 있으며, 모든 강의실은 냉난방 시설을 구비하고 청결하게 관리하고 있음
- 실험·실습실 확보율은 재학생 1인당  $3.0m^2$ 로 평가 최소기본요건 기준값  $2.5m^2$ 를 충족하고 있음
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 연간 구입비는 2016년 157.4천원, 2017년 225.3천원으로 매년 증가추세를 보임
- 대학의 기숙사 수용률은 2017년 정보공시 기준 13.4%로 평가 최소기본요건 기준값 11%를 상회하며, 24시간 비상상황 대응을 위해 백석생활관은 사감교원 1명, 직원 2명(남녀 각1명), 캠퍼스타운은 직원 2명이 상주하고 있음
- 도서관의 재학생 1인당 연간 자료구입비(결산)는 2016년 56,751원, 2017년 58,619원으로 평가 최소기본요건 기준값인 54,000원을 상회하고 있음
- 재학생 1,000명당 도서관 직원 수 평가 최소기본요건 기준값 1.0명을 충족하고 있음
- 대학의 학생상담은 2016년 심층상담사 1명 신규 채용, 2017년 1명 추가 채용으로 총 2명의 심층상담사가 위기학생의 심리정서적 지원에 중점을 두고 있음
- 대학의 취업진로 지원 프로그램은 2016년 44개, 2017년 46개 프로그램을 운영하였으며 참여학생은 2016년 13,519명, 2017년 25,853명, 지원예산은 2016년 252,931천원, 2017년 413,030천원으로 참여학생 및 지원예산이 모두 상승하고 있음
- 대학의 학생활동 지원실적은 2016년 441,569천원, 2017년 552,207천원이며, 재학생 1인당 학생활동 지원금액은 2016년 35.3천원, 2017년 46천원으로 지속적으로 상승하고 있음
- 대학은 정보보호수준진단 2016년 우수, 2017년 우수로 판정받았음
- 대학의「2017년 장애대학생 교육복지 지원실태 평가」 결과 84.23점으로 에서 ‘우수’인증을 받았음
- 교수학습개발원은 학습리더스 ICE-TEA 튜터링을 통하여 소수집단 학생의 대학생활 적응 및 학습지원을 위한 프로그램을 운영하고 있으며, 프로그램 참여자의 최종결과보고를 바탕으로 장학금을 지원하고 있음

## 2. 강점

- 대학은 교사확보율, 재학생 1인당 강의실 면적, 실험·실습실 확보율, 재학생 1인당 실험·실습 기자재 연간 구입비의 평가 최소기준요건 기준값을 상회하는 지원으로 교육환경 개선에 지속적으로 힘쓰고 있음
- 대학의 기숙사 수용률은 13.4%로 평가 최소기준요건 기준값을 충족하며, 다양한 학생 편의시설을 확보하고 체계적으로 운영·관리하여 학생들이 학습에 전념하도록 충분한 지원을 하고 있음
- 도서관은 첨단 온라인 이용서비스를 구축하고 있으며, 재학생 1인당 연간 자료구입비를 충족하며, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수도 평가 최소기본요건 기준값을 충족하고 있음
- 학생의 원활하고 능동적인 학교생활을 위하여 학생상담을 체계적이고 심층적으로 진행하고 있으며, 취업진로 지원 프로그램도 지속적으로 개발·운영하고 있음
- 대학은 학생의 능동적인 학생활동을 적극적으로 지원하고 있으며, 이용자 만족도 및 요구 조사를 통하여 필요한 지원도 지속적으로 개발 및 보완하고 있음
- 대학의 정보보호수준진단 결과 우수대학으로 판정 받았음
- 대학은 「2017년 장애대학생 교육복지 지원실태 평가」 결과 84.23점으로 에서 ‘우수’인증을 받았음

## 3. 약점

- 현재 재학 중인 소수의 장애학생에 대한 지원은 원활하게 이루어지고 있으나, 향후 장애 학생이 증원될 경우를 대비하여 지속적인 시설의 개선 및 확충이 필요함
- 장애학생 및 외국인 유학생 이해 프로그램은 원활하게 이루어지고 있으나, 북한이탈주민 학생 및 다문화가정 학생 등의 소수집단 학생에 대한 대학의 능동적인 이해를 고취할 수 있는 프로그램은 확충이 필요함

## 4. 보완 및 발전방향

- 우리 대학 전체의 실험·실습실 공간은 충족하고 있으나, 학부의 균형적인 발전을 위해 계열별로 불균형한 실험·실습실 공간에 대한 개선책 마련이 필요함
- 장애학생 특별전형기준에 부합하는 장애학생 편의시설 개선 및 확충이 필요함
- 대학의 교직원 및 학생을 대상으로 소수집단 학생을 이해하고 능동적으로 지원할 수 있는 프로그램을 개발하여 제공함으로써 소수와 다수의 어울림이 만드는 시너지가 기반된 교수학습 공동체로 거듭남이 필요함

## 5. 대학성과 및 사회적 책무

### 가. 자체진단평가결과 요약

- 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 게재, 저역서 저술 및 교외연구비 수주의 실적이 기준값 대비 실적 1.34, 1.60, 1.98점으로 각각 인증기준을 충족하고 있으며, 종합실적도 4.92점으로 기준값을 크게 상회하고 있음
- 우리대학의 2016년도 졸업생의 취업률은 65.5%로 인증기준을 충족하며, 졸업생이 국내외 대학원으로 상향 진학하는 비율은 87.3%(`16), 94.4%(`17)로 점진적으로 증대되고 있으며, 학생창업을 위한 행·재정적 지원을 통해 창업교육 및 창업동아리 활동 등이 활성화 되고 있음
- 재학생, 졸업생, 산업체, 학부모 등 다양한 교육수요자를 대상으로 만족도조사를 매년 실시하고 있으며, 조사의 내용 및 문항에 대한 점검절차를 마련하고 교육수요자별 적합한 조사방법을 실시하여 만족도조사의 내용과 방법의 적절성을 확보하고 있음
- 만족도조사결과의 분석을 통하여 개선과제를 도출하고 부서의 사업계획에 반영·환류하여 교육만족도를 높이기 위한 노력을 기울이고 있음
- 인성과 지성을 겸비한 섬김인재 양성을 교육목표로 제시하고, 실천적 봉사를 핵심역량으로 설정하여 사회봉사를 대학 정책에 반영하고 있으며, 추진전략과 과제를 설정하여 이에 적합한 사회봉사 프로그램을 개발하여 운영하고 있음
- 사회봉사 관련 학칙 및 규칙을 제정하여 시행하고 있으며, 사회봉사 전담부서인 '사회봉사 센터'를 설립하여 정책수립 및 행 재정적 지원 체계를 확립함
- 학생, 교수 직원의 사회봉사활동을 적극 지원하여 많은 참여를 이끌어 내고 있음
- 온라인 강의 공개 및 지역사회와의 연계활동 등을 통하여 교육 및 연구결과를 지역사회와 공유하고 있으며, 학술정보관과 현대시100년관 및 기독교박물관을 비롯한 대학시설과 자원을 외부이용자에게 개방하고 있음
- 기술이전, 특허 등록 및 출원 등을 통하여 지식기술을 확산하고 있으며, 산업체 공동연구 및 지방자치단체 연구를 통하여 지역기업 및 사회에 환원하고 있음

### 2. 강점

- 전임교원의 연구성과가 질적·양적으로 증대되어 산업체 등 외부기관의 대학연구성과에 대한 신뢰가 향상되었으며, 그 결과 교외연구비 수주실적이 향상되고 있음
- 취업역량강화를 위한 전공교육과정 및 비교과프로그램 등의 운영이 안정화되어 높은 수준의 취업률이 지속되고 있음
- 만족도조사 전담부서인 교육성과관리센터의 설치 및 관련지침 제·개정 등을 통하여 체계적 조사수행과 종합적 분석결과의 환류를 관리하는 체계가 확립되어 있음

- 사회봉사 관련 교양교과목을 개발하고 담당교수를 배정하여 학생들이 이론교육 및 실습을 통하여 봉사활동을 경험하도록 유도하고 있음
- 사회봉사 인증제 및 장학제 등 다양한 인센티브를 제공하여 봉사활동참여에 대한 동기부여가 효과적으로 이루어지고 있음
- 대학에서 운영하는 건강가족센터, 청소년상담복지센터, 실버센터, 직장맘지원센터, 아동가족상담 클리닉 등 각종 센터를 중심으로 지역사회를 위한 활동이 활성화 되어 있음

### 3. 약점

- 학생창업의 필요성에 대한 인식과 지원정책 수립·시행의 시점이 늦은 이유로 인해, 실질적인 학생창업의 성과를 다소 늦게 창출함
- 만족도조사의 시행 시기를 앞당겨 개선과제반영을 위한 정책수립 시간을 충분히 확보해야 할 필요가 있음
- 재학생 중 수도권에서 통학하는 학생의 비중이 높기 때문에 통학의 부담으로 인해 봉사활동에 대한 참여시간 확보에 어려움을 느끼는 경향이 높음
- 교수 및 직원의 사회봉사참여 수준이 점진적으로 증가하고 있으나 참여율이 다소 낮음 편임
- 이학 및 공학 전공 학과의 수가 적은 이유로 기술이전·특허 등을 통한 대학지식 및 기술의 사회 환원 실적이 상대적으로 적음

### 4. 보완 및 발전방향

- 전용공간 마련 및 전담인력과 지원액 확대 등 맞춤형 지원을 통한 학생창업 지원정책을 수립·시행하여 지속적인 성과 발생을 위한 노력을 기울여야 할 필요가 있음
- 교육만족도 조사시기를 조정하여 부서의 개선과제 이행계획 수립에 만족도조사의 분석결과를 충분히 반영할 수 있는 시간적 여유를 확보할 필요가 있음
- 전임교원의 연구역량을 강화하기 위한 지원정책을 수립·시행하여 교외연구수주를 더욱 활성화할 필요가 있음
- 사회봉사 관련 교과목을 통한 봉사활동을 활성화하여 수강인원 및 총 봉사시간을 증대시킬 필요가 있음
- 다양한 인센티브와 행·재정적 지원으로 교직원의 사회봉사 참여를 독려하여 참여율을 제고하여야 할 필요가 있음