



간호학도의 저학년과 고학년의 간호전문직관 차이

Differences in nursing professions in nursing students in lower and higher grades.

백석대학교
BAEKSEOK UNIVERSITY

Background

- 간호직종의 가장 큰 문제점은 이직률이 높다는 것이며 이직률이 높은 이유 중에 하나는 간호전문직관이 확립되지 않았다는 것이다.
- 본 연구는 고학년과 저학년간호학생들의 전문직관을 조사하고 차이가 나타나는 그 원인을 규명하여 저학년과 고학년의 간호전문직관 정도의 폭을 줄이고 전문직관을 높이는 것이 미래에 이직률을 낮추는데 도움을 줄 수 있을 것이라 생각하여 이 연구를 진행하게 되었다.

Objectives

- 간호 대학생의 일반적 특성을 파악한다.
- 간호대학생의 학년별 차이에 따른 간호전문직관을 파악한다.

Methodology

<연구대상>

천안시에 소재한 백석대학교에 재학중인 전 학년 간호대학생 124명

<연구설계>

서술적 조사연구

<연구방법>

네이버 폼 설문지를 이용하여 자료 수집 후 spss26 통계 프로그램으로 분석

- 대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율을 사용하여 분석
- 일반적 특성(성별, 학년, 실습여부)에 따른 변수는 t-test, 일반적 특성(선택동기, 성적, 희망근무지, 어려운 점)에 따른 변수는 anova로 분석

<연구도구>

변수	도구
일반적 특성	폐쇄형 질문을 이용하여 총 10문항으로 구성된 후 온라인을 통하여 설문하였다.
전공 만족도	하혜숙(2000)이 작성한 34개 문항의 학과만족도구 중에서 이동재(2004)의 전공만족 관련 문항으로 선택했다.
임상 수행 능력	이원희 등(1991)이 개발한 임상수행능력 측정도구를 양진주와 박미영(2004)이 9문항으로 수정, 보완한 도구를 사용하였다.
사회적 인식	윤은자, 권영미와 안옥희(2005)가 개발한 간호전문직관 측정도구 중 사회적인식 관련 문항으로 선택하여 변형시켰다.
간호 전문성	윤은자, 권영미와 안옥희(2005)가 개발한 간호전문직관 측정도구 중 간호전문성 관련 문항으로 선택하여 변형시켰다.
전문직 자아 개념	윤은자, 권영미와 안옥희(2005)가 개발한 29문항을 한상숙, 문항을 축소한 총 10문항 5점척도를 사용하였다.

Results

[표1] 일반적 특성 별 변수

특성	분류	전공만족도			임상수행능력			사회적인식		간호전문성		자아개념				
		N	표준 편차	t or F(p)	N	표준 편차	t or F(p)	N	표준 편차	t or F(p)	N	표준 편차	t or F(p)			
성별	여자	109	.45	530(.604)	109	.62	-1.24	109	.56	289(.775)	109	.49	-2.20	109	.48	-.197
	남자	15	.69		15	.46	2(.228)	15	.47		15	.45	(.628)	15	.49	(.846)
학년	저학년	63	.51	.066(.948)	63	.61	-3.39	63	.53	11.00	63	.47	-.576	63	.51	-.767
	고학년	61	.46		61	.54	1)*	61	.56	(.566)	61	.51	(.566)	61	.45	(.444)
실습여부	없다	90	.49	-1.47	90	.56	-2.21	90	.54	9(.052)	90	.50	-.287	90	.48	-.038
	있다	34	.45	2(.146)	34	.67	7(.031)*	34	.54	2)	34	.45	(.775)	34	.46	(.970)
선택동기	직성과 흥미	67	.38	7.027	67	.54	5.200	67	.55	9	67	.47	9.188	67	.43	3.756
	가족의 권유	9	.35	(.000)*	9	.65	(.002)	9	.41	1.577	9	.60	435)	9	.56	(.013)
	입시 성적	7	.62	**	7	.59	**	7	.81	(.198)	7	.48		7	.53	*
	취업안정성	41	.49	**	41	.60	**	41	.50		41	.49		41	.47	*
희망근무지	병원	112	.49	549(.700)	112	.58	549(.700)	112	.53	1.401	112	.49	5.651	112	.47	1.933
	학교	2	.08		2	.00		2	1.01		2	.10		2	1.02	(.109)
	보건소	5	.27		5	.52		5	.68	(.238)	5	.54	689)	5	.25	
	산림청/국립	3	.51		3	1.24		3	1.24		3	.29		3	.45	
	기타	5	.70		5	.94		5	.40		5	.70		5	.51	
성적	무응답	12	.46	1.005	12	.69	.878(.408)	12	.52	288(.885)	12	.44	5.251	12	.48	4.871
	3.0 미만	7	.39		7	.59		7	.64		7	.52		7	.50	
	3.0 ~ 3.49	30	.48		30	.52		30	.60		30	.48		30	.43	
어려운 점	3.5 ~ 3.99	48	.42		48	.53		48	.45		48	.48		48	.47	
	4.0 ~ 4.50	27	.61		27	.76		27	.64		27	.53		27	.54	
	학업외 관계	4	.44	1.486	4	.65	9.651	4	.37	50.4	4	.66	304	4	.54	4.521
	공부량	103	.48		103	.60		103	.56		103	.48		103	.47	
	실습여부	10	.46	(.211)	10	.69	4.291	10	.48	733)	10	.55	875)	10	.56	771)
고유관계	주위의 기대	2	.53		2	.31		2	.70		2	.40		2	.00	
	기타	5	.54		5	.34		5	.62		5	.44		5	.45	
	매우 그렇다	2	.70	2.173	2	1.33	3.660	2	.30	3.878	2	.40	1.932	2	.12	1.469
	그렇지 않다	6	.51		6	.38		6	.59		6	.58		6	.41	
	보통이다	37	.50	(.076)	37	.74	(.008)	37	.49	**	37	.46	(.110)	37	.50	(.216)
전공이해도	그렇다	51	.38	4.514	51	.43	1.389	51	.52	915	51	.47	3.061	51	.52	4.301
	매우 그렇다	28	.58		28	.54		28	.55		28	.51		28	.53	
	매우 그렇지 않다	2	.00		2	2.12		2	.10		2	1.11		2	.83	
	보통이다	51	.46	(.002)	51	.61	(.242)	51	.41	458)	51	.53	873)	51	.49	786)

* p<.05. **p<.01. ***p<.001

- 학년에 따른 임상수행능력은 통계적으로 유의미하게 나타났다.
- 실습여부에 따른 임상수행능력은 통계적으로 유의미하게 나타났다.
- 인구통계학적 변인 중 선택동기만 전공만족도, 임상수행능력 에서 평균 점수가 통계적으로 유의미하게 나타났다.

Conclusions

본 연구 결과 첫째, 간호 대학생의 임상수행능력은 학년, 실습여부, 선택동기에 따라 통계적으로 유의미하게 나타났다. 둘째, 간호 대학생의 전공만족도는 선택 동기에 따라 통계적으로 유의미하게 나타났다. 따라서 임상실습을 수행하는 고학년이 간호전문직관이 더 높은 것으로 나타났다. 또한 이 연구를 통해 본 연구에서 간호대학생의 간호전문직관의 차이를 발생시키는 일반적 특성을 바탕으로 간호전문직관 향상 프로그램을 개발하거나 본 연구에서는 제시되지 않은 간호전문직관의 차이 발생 요인을 후속연구를 통해 분석하여 간호전문직관 확립 프로그램을 만드는 기초자료를 제공할 수 있다.