# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 경주 비건 트립 | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 어문 | 20173738 | 탁예진 | |
| | 어문 | 20181365 | 김서영 | |
| | 관광 | 20192492 | 양수영 | |
| | 관광 | 20192883 | 이아현 | |
| | 관광 | 20184387 | 함수희 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)



시장 현황 분석



SPT 전략 수립

## 3. 자체평가

- 최근 유행하고 있는 비건 기반 관광상품의 기획이 적절히 이루어짐
- 관련 내용의 분석과 여행일정 등이 구체적으로 제시됨

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 전반적인 관광일정의 제시가 이루어지고 있지만, SIT 상품의 가치를 높이기 위한 전략적 접근이 필요할 것으로 판단됨

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

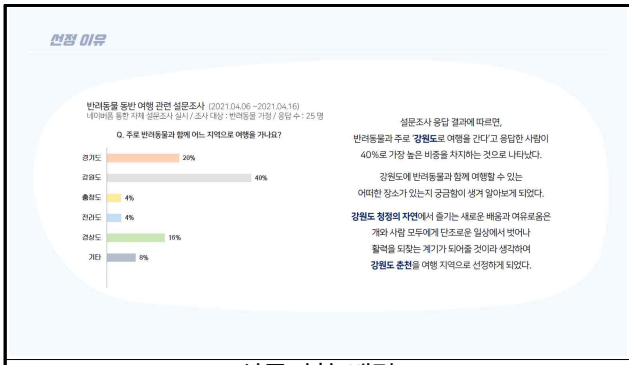
# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

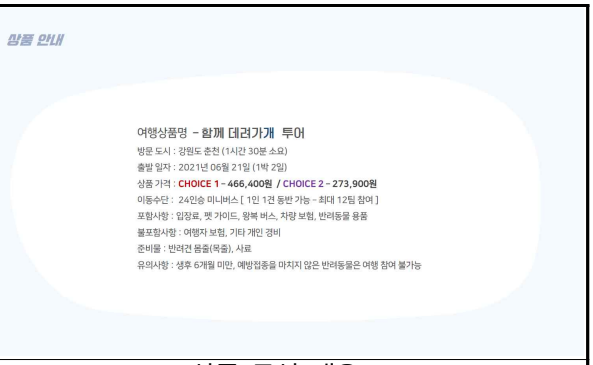
## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 함께 데려가개 투어 | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20183664 | 최은선 | |
| | 관광 | 20183873 | 황수하 | |
| | 관광 | 20164033 | 이서율 | |
| | 관광 | 20191439 | 김샛별 | |
| | 경찰 | 20162196 | 배주희 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




상품기획 배경




상품 구성 내용

## 3. 자체평가

- 반려견 동반 상품 기획 등의 적절하게 이루어짐
- 관련 상품 기획 및 마케팅 전략이 수립되어짐

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 반려견 동반 관광상품 기획의도는 적절했음
- 다만 관련 상품 기획 과정에서 목표시장별 상품 전략 보강이 필요함

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | Fellow Me | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20191484 | 김세정 | |
| | 관광 | 20191547 | 김연지 | |
| | 관광 | 20163311 | 전재민 | |
| | 관광 | 20163456 | 정호인 | |
| | 관광 | 20171901 | 박나현 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




사업 목적




상품 기획 내용 설명

## 3. 자체평가

- 여행 어플 제작을 여행MBTI 기반으로 개인 맞춤형 어플 제작

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 여행 MBTI라는 아이디어는 적절했음. 다만, MBTI와 개별여행과의 관련성 부족 및 실행력의 한계라는 점을 극복하기 위한 전략이 필요

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 전주여행코스 | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20191623 | 김은빈 | |
| | 관광 | 20191742 | 김채원 | |
| | 어문 | 20172820 | 이소정 | |
| | 어문 | 20173113 | 이현주 | |
| | 경상 | 20183186 | 임지섭 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




상품 기획 목표




상품 코스 제시

## 3. 자체평가

- 새로운 교통수단을 활용한 전주 관광활성화 방안을 제시

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 전주관광활성화를 위한 다양한 교통수단의 제시는 적절했음. 다만, 관광교통수단의 선정과 활용 방안에 대한 현실적 접근이 필요함

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

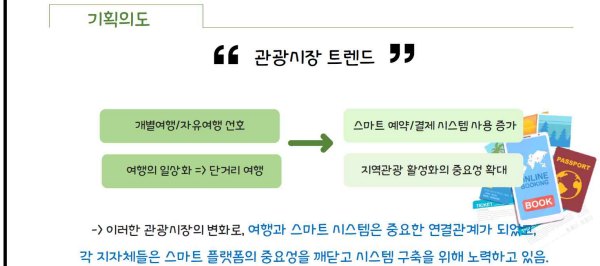
# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 수로근 | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20193463 | 정현지 | |
| | 관광 | 20141537 | 김영준 | |
| | 관광 | 20181462 | 김애리 | |
| | 관광 | 20182134 | 박채린 | |
| | 관광 | 20184332 | 정수현 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




기획 의도




상품 소개

## 3. 자체평가

- 수원을 대표하는 관광지 소개 어플의 개발과 운영 방안 제시

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 수원 관광어플의 시민 참여 방안 등은 적절하게 제시됨. 다만 관련 마케팅 방안 및 차별화 방안이 필요할 것으로 판단됨

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

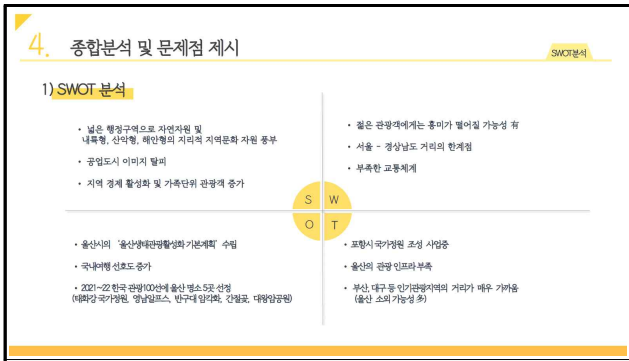
# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

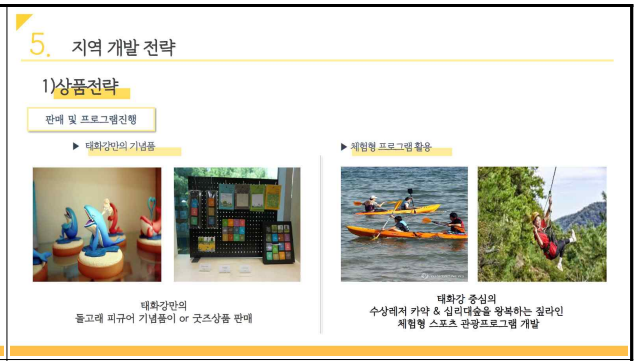
## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 울산지역 관광 개발 | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20191839 | 김희경 | |
| | 관광 | 20191931 | 문원희 | |
| | 관광 | 20172800 | 이선하 | |
| | 관광 | 20173794 | 함수민 | |
| | 관광 | 20151323 | 김범중 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




울산관광 SWOT 분석




지역개발 전략 제시

## 3. 자체평가

- 울산관광의 문제점 분석을 통한 관광개발 방안 및 마케팅 전략 제시

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 울산지역의 분석이 적절하게 이루어짐. 다만 울산관광전략 제시를 위한 울산만의 경쟁력 확보 방안의 강화가 필요함

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

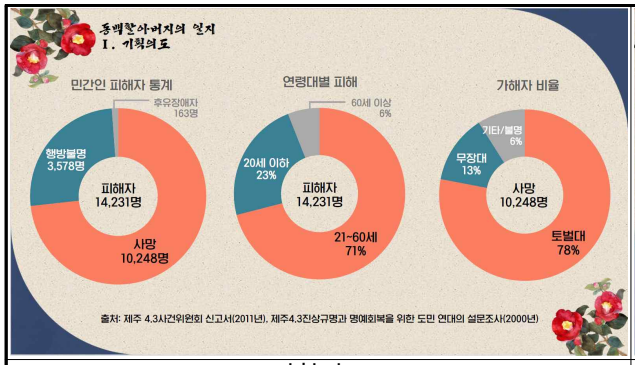
# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 동백 할아버지 일지(제주 4.3사건) | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20173859 | 홍지현 | |
| | 관광 | 20173925 | 유혜리 | |
| | 관광 | 20182451 | 양다희 | |
| | 관광 | 20183548 | 지찬혁 | |
| | 관광 | 20184422 | 김예린 | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




기획의도




상품 운영 내용

## 3. 자체평가

- 역사관광상품의 스토리텔링과의 접목 시도

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 역사관광과 스토리테릴과의 접목이 적절했으며, 관련 내용의 어플 사용 등이 적절했음

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

**교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하**

# 캡스톤디자인 결과보고서

(팀별 작성)

## 1. 교과목 및 팀 구성

| 학부(과) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 |
|---|---|---|---|---|
| 관광(관광경영학) | 관광캡스톤디자인 | 3 | 김판영 | 목/456 |
| 시제(작)품 명 | 플레이 그라운DOG | | | |
| 참여학생명단 | 학부 | 학번 | 성명 | |
| | 관광 | 20174268 | 손유경 | |
| | 관광 | 20181412 | 김소현 | |
| | 관광 | 20184085 | 권구범 | |
| | 관광 | 20184368 | 최은수 | |
| | - | - | - | |

## 2. 캡스톤디자인 과제 결과(시제(작)품을 사진으로 증빙)




사업 목적 제시




상품 설명

## 3. 자체평가

- 반려견과 함께 즐길 수 있는 펜션 사업 제시

## 4. 담당교수 평가 및 의견

- 최근 추세를 잘 반영함. 다만 펜션 등의 사업 계획 구체성이 필요함

2021년 7월 1일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

전공주임교수: 고 영 길 (서명 또는 날인)

# 교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하

백석대학교
BAEKSEOK UNIVERSITY

# 혁신 교과목 운영 결과보고서

(2021학년도 1학기)

## 1. 혁신교과목 개요

| 학부(전공) | 과목명 | 학점 | 담당교수 | 요일/교시 | 이수인원 |
|---|---|---|---|---|---|
| 혁신융합<br>(글로벌MICE융합) | MICE관광콘텐츠기획 | 3 | 김판영 | 화/<br>789 | 23 |
| **혁신교과목<br>운영 목표<br>(역량 성취도 목표)** | - 문제해결(대안도출) 역량의 평가 등급( 85점 이상-상, 80점 이상-중, 점수 70점 미만: 하)을 설정하고, 학생들의 80% 이상을 중 이상 성취하는 것으로 목표로 함<br>- 현장실무역량(전공기초능력)의 평가 점수 75점을 성취 기준(성취 목표)으로 설정함<br>- 현장실무역량(실무수행능력)의 평가 등급( 85점 이상-상, 80점 이상-중, 점수 70점 미만: 하)을 설정하고, 학생들의 80% 이상을 중 이상 성취하는 것으로 목표로 함<br>- 정보활용역량(프레젠테이션스킬)의 평가 등급( 85점 이상-상, 80점 이상-중, 점수 70점 미만: 하)을 설정하고, 학생들의 80% 이상을 중 이상 성취하는 것으로 목표로 함<br>- 이러한 역량평가를 기반으로 MICE관광 콘텐츠 발굴 및 대안도출 능력과 역량을 제고하는 것을 목표로 설정함 | | | | |

## 3. 혁신교과목 운영에 대한 자체평가

**※ 교과목 개요 및 특징**

- MICE관광콘텐츠기획 과목은 지역사회 MICE관광 관련문제를 파악하고 그룹 활동을 통해 해결방안을 제시하는 수업으로 환경분석, 아이디어도출, 현장실무능력(제안서 기획 및 제안), 발표능력 등을 익히기 위한 목적에서 운영되는 교과목임
- 본 교과목의 수업 목표는 첫째, MICE관광콘텐츠기획의 기본개념, 프로세스 및 기획업무를 수행할 수 있다. 둘째, 창의적 아이디어 창출방법을 활용하여 아이디어를 평가하고 구체화 할 수 있다. 셋째, 시장분석을 활용하여 니즈기반의 아이디어개발과 콘텐츠컨셉 개발을 할 수 있다. 넷째, MICE목적지 분석을 활용하여 지역특화 MICE상품을 개발할 수 있다.

**※ 교과목 운영 내용**

- 프로젝트 주제는 지역특화 MICE관광분야 기획서 프로젝트를 기반으로 하며, 이러한 프로젝트 운영을 통해 실무역량 강화 및 지역사회 기여를 위한 MICE관광인재 양성과 관련 역량의 함양을 위해서 PBL수업 방식으로 진행되었음
- 프로젝트 운영은 지역사회 MICE관광 분야 현황 문제점 해결을 위한 프로젝트 팀 구성을 기반으로 팀원 역할 배정 등 및 프로젝트 수행 범위 선정과 지역사회·관광분야 문제해결을 위한 대안제시 등의 기획안 작성을 위한 프로젝트 팀을 구성하고 각 팀별 활동 계획서 작성을 통해 관련 프로젝트를 수행하였음
- MICE관광 트렌드 및 지역사회 MICE관광 분야의 현황 문제점이 무엇인지를 여러 매체를 이용하여 분석하고 해석한 후 문제점을 해결을 위한 방안을 모색하였음

**※ 코로나 19 대응 수업차별성 및 나만의 교수 전략, 성과 등**

- 코로나 19 확산으로 비대면 수업이 진행됨으로 인해, LMS 도구를 적극 활용하여 수업의 방향성을 제시하고, 학생들과의 소통에 주안점을 두는 방향으로 수업을 진행하였음
- 카카오톡 등의 SNS 도구를 활용하여 학생과 교수자 간의 커뮤니케이션을 강화함으로써 소통문제를 해결하였으며, 지속적 피드백을 위해서 프로젝트 팀별로 화상시스템을 이용하여 피드백을 실시하였음. 화상 피드백은 10주차 이후에 매주 진행함으로써 학생들고의 소통을 강화하고, 관련 수업의 내용을 충실이 수행할 수 있도록 유도하였음
- 관련 화상 피드백 및 SNs 도구를 적절히 활용함으로써 오프라인 수업에 비하여 학생들과의 친밀도 및 피드백에 전혀 문제가 없는 것으로 판단됨
- 다양한 학습도구(블랜디드 수업)를 적극 활용함으로써 학생들의 역량을 제고할 수 있었다는 점에서 적절한 수업이었던 것으로 판단됨

**※ 미흡 및 개선 사항**

- 관광 분야의 특성상 현장 답사 등과 관련한 내용의 파악이 선행되어야 함에도 불구하고 코로나19 사태로 인하여 관련 내용을 수행할 수 없다는 점에서 수업의 한계를 가질 수 있었음
- 다만 비대면 수업임도 불구하고 지역사회 단체와의 연계 프로젝트 참여 등을 통해 나름의 성과를 얻을 수 있었음
- 코로나 19로 인하여 지역사회의 연계수업 등이 진행되지 못함으로 인해서 현장실무 수업이 진행되지 못했던 점에 대한 보안책 마련이 필요할 것으로 판단됨



[SNS 활용 팀별 논의 장면]




[화상시스템을 통한 팀별 피드백 장면]

## 4. 프로젝트에 대한 타당도 검증 결과

| 프로젝트 활동 내용에 대한 실제성 평가 | | 자체평가 결과 (100점 만점) |
|---|---|---|
| 1 | 학습자가 일상생활이나 전공과 관련된 산업 분야에서 경험할 수 있는 흥미로운 주제인가? | 95 |
| 2 | 프로젝트 과제나 문제해결을 위한 활동 시, 교과서 이외의 실제 현장에서 사용되는 도구(tool)와 자료 등을 활용하는가? | 95 |
| 3 | 프로젝트 과제나 문제해결에 요구되는 사고 과정은 그 분야의 현장 실무자에게 일어나는 사고과정과 동일한가? | 95 |
| 4 | 프로젝트 과제나 문제 해결하는 것 자체의 성과가 사회적으로 또는 산업현장에 긍정적인 영향력(impact)을 미칠 수 있는 것인가? | 94 |
| 5 | 프로젝트 해결 과정을 통해 교과목이 목표하는 역량을 실제적으로 개발할 수 있는가? | 95 |

## 5. 학생들의 성적평가를 위하여 활용한 역량평가방법

### (1) 역량별 평가개요

| 번호 | 역량 (구성요인) | 역량 평가항목 및 내용 | 역량 평가방법 | 평가목적 | 역량시수 (반영비율) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 문제해결 (대안도출) | MICE관광콘텐트 아이템 및 제안서 계획의 적정성 평가 | 프로젝트 | 과정평가 | 9 (20) |
| 2 | 현장실무역량 (전공기초능력) | 전공지식 활용 여부 및 관련 내용의 논술형 시험 평가 | 논술 | 결과평가 | 9 (20) |
| 3 | 현장실무역량 (실무수행능력) | 팀 프로젝트 활동 수행에 대한 팀별 제안서 평가 | 프로젝트 | 과정평가 | 9 (20) |
| 4 | 정보활용역량 (프레젠테이션스킬) | 프레젠테이션 도구 활용 및 팀별 발표 방식 평가 | 발표면접 | 결과평가 | 18 (40) |

## (2) 역량평가 구체적 시행 결과

● 문해해결 > 대안도출

*- 대안도출에 대한 역량을 평가하며, 역량시수는 9로써 역량점수 100점 중 20%를 차지하며, 100점 만점으로 평가하였음*

| 평가 차수 | 평가목적 | 평가 시기 | 평가항목 내용 | 평가방법 | 평가주체 | 장소 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1차 | □ 진단평가<br>□ 과정평가<br>■ 결과평가 | 14주 | <MICE관광프로젝트 발표><br>아이템 및 사업 계획(안)을 프리젠테이션 활용 및 팀별 발표 | ■ 프로젝트평가법 | ■ 교수평가 | 화상강의실 |

**역량별 평가기준표 및 세부 평가방안**

- *팀프로젝트 문제해결 능력 평가를 위한 최종 제안서 평가는 아래 평가지 사용*
- *교수평가결과를 100% 반영하며, 100점 만점(역량점수 중 20% 차지)을 기준으로 평가함*

| *하위역량 > 구성요소* | *평가 요소* | *평가점수* |
|---|---|---|
| *문제해결 > 대안도출* | *1 프로젝트 대안도출이 근거를 갖추었는가* | *30점~0점* |
| *문제해결 > 대안도출* | *2 프로젝트 대안도출이 현실성을 갖추었는가* | *30점~0점* |
| *문제해결 > 대안도출* | *3 프로젝트 대안도출이 문제를 해결할 수 있는가* | *40점~0점* |
| *점수 합계* | | */ 100점 만점* |

● 현장실무역량 > 전공기초능력

*- 논술시험으로 평가하며, 역량시수는 9로써 역량점수 100점 중 30%를 차지하며, 100점 만점으로 평가하였음*

| 평가 차수 | 평가목적 | 평가 시기 | 평가항목 내용 | 평가방법 | 평가주체 | 장소 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | □ 진단평가<br>□ 과정평가<br>■ 결과평가 | 15주 | MICE관광콘텐츠 등의 관련 내용에 대한 논술형 평가 | ■ 논술형 시험 | ■ 교수평가 | 화상강의실 |

**역량별 평가기준표 및 세부 평가방안**

- *전공기초능력 평가를 아래 평가지 사용*
- *교수평가결과를 100% 반영하며, 100점 만점(역량점수 중 20% 차지)을 기준으로 평가함*

| *하위역량 > 구성요소* | *평가 요소* | *평가점수* |
|---|---|---|
| *현장실무역량 > 전공기초능력* | *1 문제해결을 방안에 대한 지식* | *30점~0점* |
| *전공지식활용 > 전공활용능력* | *2 대안 도출 방안에 대한 지식* | *40점~0점* |
| *전공지식활용 > 전공활용능력* | *3 창업아이템 발굴과 활용에 대한 지식* | *30점~0점* |
| *점수 합계* | | */ 100점 만점* |

● 현장실무역량 > 실무수행능력

*- 실무수행 능력을 평가하며, 역량시수는 9로써 역량점수 100점 중 20%를 차지하고 100점 만점으로 평가하였음*

| 평가 차수 | 평가목적 | 평가 시기 | 평가항목 내용 | 평가방법 | 평가주체 | 장소 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | □ 진단평가<br>■ 과정평가<br>□ 결과평가 | 14주 | <MICE관광 제안서 평가><br>MICE관광콘텐츠 기획 적정성 등의 평가 | ■ 프로젝트평가법 | ■ 교수평가 | 화상강의실 |

**역량별 평가기준표 및 세부 평가방안**

- *MICE관광콘텐츠 제안서의 실무수행능력 평가를 위한 회의록 평가는 아래 평가지 사용*
- *교수평가결과를 100% 반영하며, 100점 만점(역량점수 중 20% 차지)을 기준으로 평가함*

| *하위역량 > 구성요소* | *평가 요소* | *평가점수* |
|---|---|---|
| *현장실무역량 > 실무수행능력* | *1 제안서의 적정성* | *30점~0점* |
| *현장실무역량 > 실무수행능력* | *2 제안서의 실현 가능성* | *40점~0점* |
| *현장실무역량 > 실무수행능력* | *3 제안서의 타당성 및 논리성* | *30점~0점* |
| *점수 합계* | | */ 100점 만점* |

● 정보활용역량 > 프레젠테이션스킬

*- 프로젝트 발표 능력을 평가하며, 역량지수는 18로써 역량점수 100점 중 40%를 차지고, 100점 만점으로 평가하였음*

| 평가 차수 | 평가목적 | 평가 시기 | 평가항목 내용 | 평가방법 | 평가주체 | 장소 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | □ 진단평가<br>□ 과정평가<br>■ 결과평가 | 12주~<br>14주 | <MICE관광 프로젝트 발표><br>콘텐츠 및 제안서(안)을<br>프리젠테이션 활용 및 팀별 발표 | ■ 발표면접법 | ■ 교수평가 | 화상강의실 |

**역량별 평가기준표 및 세부 평가방안**

- *문제해결 및 대안도출과 관련한 발표 능력 평가를 아래 평가지 사용*
- *교수평가결과를 100% 반영하며, 100점 만점(역량점수 중 40% 차지)을 기준으로 평가함*

| *하위역량 > 구성요소* | *평가 요소* | *평가점수* |
|---|---|---|
| *정보활용역량 > 프레젠테이션스킬* | *1 발표 내용이 논리적으로 정리되었는가* | *40점~0점* |
| *정보활용역량 > 프레젠테이션스킬* | *2 프레젠테이션 도구의 활용이 적절했는가* | *30점~0점* |
| *정보활용역량 > 프레젠테이션스킬* | *3 프레젠테이션 레이아웃 등이 적절했는가* | *40점~0점* |
| *점수 합계* | | */ 100점 만점* |

## 6. 혁신교과목(강좌) 운영을 통한 지역사회 및 산업 현장의 기여 성과

코로나19 확산으로 인한 비대면수업이 진행됨에도 불구하고 지역사회/기관(천안문화재단)의 공모전 참여 및 입상(장기 프로젝트 수행 및 수행기금)의 결과를 도출하였음. 장기적 측면에서 천안문화재단과의 협업 및 성과 도출을 위해 해당 기관과의 MOU 설정 등을 통해 지역사회 및 산업체와의 연계 방안을 확장해 나갈 계획임

사회 및 산업 현장 문제해결 중심 혁신교과목으로 운영하였기에, 운영 결과보고서를 위와 같이 제출합니다.

붙임. 개인 정보의 수집·이용에 관한 동의서

2021년 7월 일

담당교수: 김 판 영 (서명 또는 날인)

# 교무처장·커리큘럼인증센터소장 귀하